

CUỘC HỌP GIỮA KỲ CỦA NHÓM CÔNG TÁC VỀ
CẢI CÁCH HỘI ĐỒNG
Phiên họp thứ nhất
Mục chương trình nghị sự 7

ISWG-CR 1/7/1
Ngày 17/2/2021
Bảng dịch: Tiếng Việt

BÁO CÁO CỦA NHÓM CÔNG TÁC GIỮA KỲ VỀ CẢI CÁCH HỘI ĐỒNG (ISWG-CR 1)

Giới thiệu

1 Tại phiên họp thứ 124 được tổ chức từ xa diễn ra từ ngày 12 đến ngày 22 tháng 10 năm 2020, Hội đồng đã quyết định hoãn việc xem xét mục chương trình nghị sự về cải cách Hội đồng do thời gian có hạn tại phiên họp đó. Để tiến triển công việc, Hội đồng đã thành lập lại Nhóm công tác về Cải cách Hội đồng với tư cách như một nhóm công tác mở, để họp liên tục và từ xa nhằm chuẩn bị các dự thảo sửa đổi Công ước về Tổ chức Hàng hải Quốc tế (Công ước của IMO) và thực hiện thực hiện công việc của mình phù hợp với các điều khoản tham chiếu đã được phê duyệt nêu trong phụ lục 2 của văn kiện C 124/D.

2 Cuộc họp giữa kỳ của Nhóm công tác về Cải cách Hội đồng đã được tổ chức từ xa từ ngày 1 đến ngày 17 tháng 2 năm 2021 và do ngài Edmundo Deville del Campo (Peru) chủ trì.

3 Cuộc họp có sự tham gia của đại diện các Quốc gia Thành viên sau đây:

ANGOLA	IRAN (CỘNG HÒA HẢI GIÁC)
ARGENTINA	Ý
ÚC	JAMAICA
BAHAMAS	NHẬT BẢN
BỈ	LIBERIA
BRAZIL	MALAYSIA
CANADA	MALTA
CHI LÊ	QUẦN ĐẢO MARSHALL
TRUNG QUỐC	MOROCCO
COLOMBIA	MYANMAR
QUẦN ĐẢO COOK	HÀ LAN
ĐẢO SÍP	NEW ZEALAND
	NICARAGUA
TRIỀU TIÊN	NIGERIA
ĐAN MẠCH	NA UY

ECUADOR	PAKISTAN
AI CẬP	PALAU
GUINEA XÍCH ĐẠO	PANAMA
PHẦN LAN	PERU
PHÁP	PHILIPPINES
ĐỨC	BA LAN
HỖ LẬP	BỒ ĐÀO NHA
ẤN ĐỘ	HÀN QUỐC
INDONESIA	LIÊN BANG NGA
Ả RẬP XÊ ÚT	THỔ NHĨ KỲ
SINGAPORE	UKRAINE
NAM PHI	CÁC TIỂU VƯƠNG QUỐC Ả RẬP
THỐNG NHẤT	
TÂY BAN NHA	ANH
THỤY ĐIỂN	HOA KỲ
THÁI LAN	VANUATU

bởi các quan sát viên từ các tổ chức liên chính phủ sau:

ỦY BAN CHÂU ÂU (EC)
TỔ CHỨC VỆ TINH DI ĐỘNG QUỐC TẾ (IMSO)

và bởi các quan sát viên từ tổ chức phi chính phủ sau đây phụ trách tham vấn:

HIỆP HỘI PHÂN CẤP QUỐC TẾ (IACS).

Điều khoản tham chiếu

4 Xem xét các quyết định của Đại hội đồng liên quan đến cải cách Hội đồng và kế hoạch làm việc đã được Đại hội đồng thông qua tại phiên họp thứ 31, Nhóm Công tác về Cải cách Hội đồng đã được mời:

- .1 xem xét và sắp xếp thứ tự ưu tiên cho kế hoạch làm việc của mình, dành ưu tiên cao nhất cho việc hoàn thiện các sửa đổi đối với Công ước của IMO, cũng như xác định thời hạn sửa đổi để hoàn thành các hạng mục còn lại;
- .2 xây dựng và hoàn thiện các sửa đổi đối với Công ước của IMO để kéo dài nhiệm kỳ của Thành viên Hội đồng lên 04 năm; mở rộng quy mô của Hội đồng lên 52 Thành viên; và phân bổ 12 ghế cho các loại (a) và (b) mỗi loại, và 28 ghế cho loại (c), nhằm thực hiện các mục đích của Điều 17 của Công ước của IMO được thông qua tại phiên họp bất thường thứ 33 của Hội đồng và chuyển đến kỳ họp thứ 32 của Đại hội đồng;
- .3 xây dựng dự thảo nghị quyết của Đại hội đồng để thông qua các sửa đổi cần thông qua tại phiên họp bất thường thứ 33 của Hội đồng và chuyển đến phiên họp thứ 32 của Đại hội đồng;

- .4 tiếp tục công việc đối với các hạng mục khác trong kế hoạch làm việc, nếu thích hợp; và
- .5 báo cáo lên phiên họp bất thường thứ 33 và phiên họp thường lệ lần thứ 125 của Hội đồng, nếu thích hợp.

Thông qua chương trình nghị sự

5 Nhóm công tác đã ghi nhận chương trình làm việc tạm thời cho cuộc họp được nêu trong tài liệu ISWG-CR 1/1 và xem xét đề xuất được nêu trong tài liệu ISWG-CR 1/1/1 (Các Tiêu chuẩn quốc tế Ả Rập Thống nhất) để sửa đổi tiêu đề của mục nghị sự 3 thành là “Xem xét việc thực hiện các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước của IMO” thay vì “Xem xét dự thảo hướng dẫn áp dụng các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước của IMO” để mở rộng phạm vi của mục chương trình nghị sự này để nó phù hợp với mục tiêu của nghị quyết A.1000 (25) và kế hoạch làm việc đã được phê duyệt.

6 Mặc dù không có hỗ trợ trực tiếp về đề xuất thay đổi tiêu đề của mục nghị sự 3, Nhóm công tác đã đồng ý thảo luận thêm về phạm vi của mục chương trình nghị sự này khi xem xét về mục chương trình nghị sự.

7 Nhóm công tác đã thông qua chương trình nghị sự tạm thời được nêu trong tài liệu ISWG-CR 1/1.

Xem xét các dự thảo sửa đổi Công ước của IMO liên quan đến cải cách Hội đồng và dự thảo Nghị quyết của Đại hội đồng liên quan

8 Nhóm công tác lưu ý rằng ba tài liệu đã được đệ trình theo chương trình nghị sự này qua đó đề xuất dự thảo sửa đổi Công ước của IMO. Tài liệu ISWG-CR 1/2 (Ban thư ký) và ISWG-CR 1/2/1 (Các Tiêu chuẩn quốc tế Ả Rập Thống nhất) đều có đề xuất sửa đổi đối với Điều 16, 17, 18 và 19 (b) của Công ước của IMO theo hướng dẫn từ Đại hội đồng để chuẩn bị các sửa đổi liên quan đối với Công ước của IMO liên quan đến các quyết định của mình về quy mô Hội đồng, sự phân bổ số ghế, nhiệm kỳ và số lượng đại biểu. ISWG-CR 1/2/2 (Antigua và Barbuda, Georgia, Đức và Jamaica) có đề xuất sửa đổi Điều 17 của Công ước của IMO phân bổ trước một số trong số tám ghế bổ sung trong loại (c) cho Các Nước Kém Phát triển Nhất (LDC) và Các Quốc đảo Nhỏ đang Phát triển (SIDS).

9 Nhóm công tác đã xem xét các tài liệu ISWG-CR 1/2 và ISWG-CR 1/2/1 cùng với nhau, vì các đề xuất sửa đổi liên quan đến các điều khoản giống nhau của Công ước IMO và có cùng mục đích. Đa số thành viên trong Nhóm công tác ủng hộ dự thảo sửa đổi có trong tài liệu ISWG-CR 1/2 về việc thông qua tính cụ thể và tính chắc chắn pháp lý của chúng. Có ý kiến cho rằng những sửa đổi này hoàn toàn phù hợp với các quyết định của Đại hội đồng về quy mô của Hội đồng, phân bổ số ghế, nhiệm kỳ và số lượng đại biểu, trong khi dự thảo sửa đổi quy định trong tài liệu ISWG-CR 1/2/1 thể hiện cách tiếp cận linh hoạt phù hợp với hướng dẫn của Đại hội đồng nhưng có sự không chắc chắn liên quan đến tình huống khi mà Hội đồng sẽ có dưới 52 thành viên. Đặc biệt liên quan đến đề xuất trong tài liệu ISWG-CR 1/2/1 cho phép có dưới 52 thành viên của Hội đồng bằng cách bao gồm các từ “không nhiều hơn” và “sẽ không vượt quá” trong Điều 16 và 17 của

Công ước IMO, hầu hết các phái đoàn đã phát biểu đều cho rằng sự linh hoạt này về số lượng thành viên Hội đồng là trái với chỉ dẫn của Đại hội đồng. Cần nhấn mạnh rằng việc có số lượng thành viên cố định của các cơ quan chủ quản là thông lệ phổ biến ở các tổ chức quốc tế khác và điều quan trọng tối cao là để đảm bảo tính chắc chắn về mặt pháp lý và đảm bảo sự cân bằng mong manh giữa các loại thành viên Hội đồng khác nhau. Theo quan điểm trên, Nhóm công tác đã đồng ý với các sửa đổi liên quan đến Điều 16, 17 và 19 (b) của Công ước IMO, như được nêu trong tài liệu ISWG-CR 1/2.

10 Về những đề xuất sửa đổi đối với Điều 18 của Công ước IMO, Nhóm công tác lưu ý rằng Hội đồng đã quyết định kéo dài nhiệm kỳ của Thành viên Hội đồng lên 04 năm. Tuy nhiên, Nhóm công tác cảm thấy rằng từ ngữ "sẽ giữ chức vụ trong thời hạn bốn năm" như được soạn thảo trong tài liệu ISWG-CR 1/2, mặc dù phù hợp với định hướng cụ thể của Hội đồng, có thể được giải thích là thời điểm khi bắt đầu và ngày kết thúc của khoảng thời gian 04 năm này. Có ý kiến cho rằng đề xuất soạn thảo đầu tiên trong tài liệu ISWG-CR 1/2/1 với nội dung "sẽ giữ chức vụ cho đến khi kết thúc hai kỳ họp thường kỳ liên tiếp của Hội đồng", liên kết rõ ràng giữa tư cách thành viên Hội đồng với các phiên họp của Hội đồng, như hiện tại được coi là trường hợp phù hợp hơn để giải quyết vấn đề mang tính thủ tục này và Nhóm công tác đã đồng ý để cả hai đề xuất dự thảo trong dấu ngoặc vuông để Đại hội đồng xem xét.

11 Sau đó, Nhóm công tác đã xem xét đề xuất trong tài liệu ISWG-CR 1/2/2 để sửa đổi Điều 17 (c) của Công ước IMO để phân bổ trước một số ghế trong số tám ghế bổ sung trong danh mục (c) cho Các Nước Kém Phát triển Nhất (LDC) và Các Quốc đảo Nhỏ đang Phát triển (SIDS), với điều kiện là họ đã không đưa ra các ứng cử tương ứng của mình về các hạng mục (a) hoặc (b). Mặc dù SIDS và LDC tham gia tích cực trong các cuộc họp của IMO được coi là vấn đề quan trọng hơn, nhưng đa số thành viên trong Nhóm công tác quyết định rằng vấn đề này cần được xem xét chi tiết hơn và tài liệu này cần được đề cập trong hướng dẫn áp dụng Điều 17 trong mục nghị sự 3.

12 Khi xem xét dự thảo nghị quyết của Đại hội đồng kèm theo dự thảo sửa đổi Công ước IMO, như được nêu trong phụ lục của tài liệu ISWG-CR 1/2, Nhóm công tác đã nhấn mạnh tài liệu ISWG-CR 1/J/3 do Tổng thư ký đề xuất về việc bổ sung các điểm liên quan đến việc chuyển các bản sao có chứng thực của các sửa đổi và chuẩn bị văn bản được chứng nhận hợp nhất của Công ước IMO. Nhóm công tác đã đồng ý với việc bao gồm các khoản này vào văn kiện tùy thuộc vào việc hoán đổi các đoạn hoạt động 3 và 4. Ngoài ra, Nhóm công tác cũng đã xem xét thêm vấn đề này theo mục nghị sự 6.

13 Khi kết thúc mục chương trình nghị sự này, Nhóm công tác đã đồng ý đề xuất dự thảo sửa đổi các Điều 16, 17, 18 và 19 (b) của Công ước IMO và dự thảo nghị quyết của Đại hội đồng kèm theo, như được nêu trong phụ lục 1, phiên họp bất thường thứ 33 của Hội đồng phê chuẩn, nhằm thông báo cho các Thành viên trước sáu tháng, và chuyển đến phiên họp thường kỳ thứ 32 của Đại hội đồng để xem xét và thông qua.

Xem xét dự thảo hướng dẫn áp dụng các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước IMO

14 Nhóm công tác đã nhắc lại rằng, tại phiên họp thứ 122, Hội đồng đã nhấn mạnh cuộc thảo luận của Nhóm công tác rằng việc xây dựng hướng dẫn về việc áp dụng nhất quán Điều 17 của Công ước IMO trên cơ sở tài liệu C 122/3 (b)/7 (Brazil, Tây Ban Nha

và Các Tiểu vương quốc Ả Rập Thống nhất) sẽ hữu ích để hỗ trợ các Quốc gia Thành viên bỏ phiếu và điều đó sẽ giúp các ứng cử viên trình bày tư cách ứng cử viên phù hợp với Điều 17 của Công ước IMO. Về vấn đề này, Nhóm công tác đã xem xét thêm chi tiết, từng khoản, dự thảo hướng dẫn về việc áp dụng nhất quán Điều 17 của Công ước IMO.

15 Đề ghi nhận công lao chung của đề xuất có trong tài liệu ISWG-CR 1/2/2 nhằm xem xét sự quan tâm đặc biệt của SIDS và LDC, Nhóm công tác đã đồng ý đưa vấn đề tham chiếu vào Nghị quyết A.1000 (25) của Đại hội đồng về việc thực hiện phần (c) của Điều 17 của Công ước IMO, trong đó nêu bật sự cần thiết phải có đại diện trong Hội đồng ở tất cả các khu vực địa lý chính trên thế giới, ở cuối khoản 2 của dự thảo hướng dẫn.

16 Ngoài ra, Nhóm công tác cũng đồng ý rằng mục tiêu của hướng dẫn này là “tạo điều kiện thuận lợi cho việc tuân thủ các tiêu chí được nêu trong Điều 17 của Công ước IMO, đặc biệt là các lợi ích đặc biệt trong vận tải biển hoặc hàng hải; và nhằm để phản ánh tốt hơn sự phân bố theo địa lý và đại diện, bao gồm Các Quốc đảo Nhỏ đang Phát triển (SIDS) và Các Nước Kém Phát triển Nhất (LDC)”. Trong khi một số phái đoàn cho rằng hướng dẫn chỉ giới hạn ở Điều 17 (c) của Công ước IMO, đa số cho rằng hướng dẫn này cần tạo điều kiện thuận lợi cho việc tuân thủ tất cả các yếu tố của Điều 17, như được phản ánh trong khoản 4 của dự thảo hướng dẫn.

17 Nhóm công tác cũng đồng ý rằng hướng dẫn phải phục vụ cho cả các Quốc gia Thành viên đang ứng cử vào Hội đồng và những Quốc gia đang bỏ phiếu và hướng dẫn này không nhằm giải thích hoặc ảnh hưởng đến việc thực hiện tất cả các công ước IMO.

18 Nhóm công tác đã thảo luận sâu rộng về các đặc điểm và lợi ích khác nhau cần được xem xét trong bối cảnh tư cách thành viên Hội đồng và không thể hoàn thiện danh sách nêu trong đoạn 7 của dự thảo hướng dẫn. Đề xuất đưa các khái niệm như quyền sở hữu, quản lý, vận hành và các cụm hàng hải như là các yếu tố cần xem xét theo điểm 7.1 đã dẫn đến các cuộc thảo luận kéo dài. Đề xuất bao gồm quyền sở hữu đã gây ra tranh cãi. Dưới đây là một số các quan điểm được bày tỏ:

- .1 Quyền sở hữu cần được tính đến khi xem xét tư cách thành viên của Hội đồng, bởi vì các quốc gia sở hữu số lượng lớn tàu có lợi ích đáng kể trong vận tải biển quốc tế và thương mại đường biển;
- .2 mọi trách nhiệm về việc thực hiện các công ước IMO thực sự thuộc về các Quốc gia mà tàu treo cờ, là yếu tố liên quan theo luật quốc tế; và
- .3 quốc gia không có quyền sở hữu đối với tàu.

19 Ngoài ra, Nhóm công tác cũng xem xét các trách nhiệm và rủi ro của các Quốc gia ven biển và quyết định rằng các yếu tố như trách nhiệm trong các dịch vụ và lợi ích ven biển/ hàng hải đi kèm với các rủi ro liên quan đến việc bảo vệ, gìn giữ môi trường biển và an toàn hàng hải, bao gồm nhưng không giới hạn ở việc tìm kiếm các dịch vụ cứu hộ, ứng phó ô nhiễm, thủy văn và thông tin liên lạc ven biển, cũng nên được đưa

vào, như được phản ánh trong điểm 7.6 của hướng dẫn này.

20 Hơn nữa, Nhóm công tác cũng đã thảo luận sâu rộng về nội dung của điểm 7.10 của hướng dẫn. Trong khi một số phái đoàn thể hiện quan điểm rằng khía cạnh đại diện địa lý này sẽ chỉ phù hợp với những Quốc gia Thành viên bỏ phiếu bầu của họ, những phái đoàn khác tin rằng đó cũng là một điều quan trọng được các Quốc gia thành viên đứng ra ủng hộ vào Hội đồng đưa ra.

21 Sau khi cân nhắc đến các đặc điểm và lợi ích khác nhau để xem xét các ứng cử viên ứng cử vào Hội đồng, Nhóm công tác nhấn mạnh rằng việc cung cấp bất kỳ thông tin nào trong hướng dẫn này sẽ không đòi hỏi thêm bất kỳ yêu cầu về nguồn lực nào đối với Ban Thư ký, trừ khi được Đại hội đồng hoặc Hội đồng hướng dẫn cụ thể. Khoản liên quan đã được thêm vào cuối hướng dẫn với tư cách như là khoản 12.

22 Do hạn chế về thời gian, Nhóm công tác đã không thể thống nhất về văn bản cuối cùng, văn bản vẫn chứa dấu ngoặc vuông, và không thể giải quyết nội dung các khoản 8 và 9, và các khoản còn lại liên quan đến đại diện địa lý theo quy định trong Điều 17 (c) của Công ước IMO (khoản 10 và 11 của dự thảo hướng dẫn). Về vấn đề này, cần lưu ý rằng tất cả các tài liệu liên quan đến khía cạnh này của hướng dẫn sẽ được xem xét trong tương lai và có thể đệ trình thêm về mục đó. Ngoài ra, Nhóm công tác cũng lưu ý rằng việc mở rộng phạm vi mục nghị sự 3, như được đề xuất trong tài liệu ISWG-CR 1/1/1, có thể được xem xét khi Nhóm công tác được thành lập lại trong tương lai.

23 Cuối cùng, Nhóm công tác đồng ý rằng văn bản, như được nêu trong phụ lục 2, cần được nghiên cứu thêm và cần được xem xét thêm tại cuộc họp tiếp theo.

Các biện pháp để tăng cường khả năng tiếp cận thông tin và tính minh bạch

24 Nhóm công tác nhắc lại rằng, tại phiên họp thứ 122 của mình, Hội đồng đã ghi nhận khuyến nghị của Nhóm công tác về việc tiếp tục thực hiện việc xem xét tất cả các tài liệu đã trình lên các phiên họp trước của Hội đồng nhưng chưa đưa ra kết luận cuối cùng. Vì mục nghị sự này vẫn chưa được hoàn thiện, nên nó sẽ được xem xét thêm, có tính đến tất cả các tài liệu được nộp về chủ đề này.

25 Nhóm công tác đã ghi nhận những cập nhật do Ban Thư ký cung cấp liên quan đến:

- .1 việc cung cấp các văn bản hợp nhất, được chứng nhận của các văn kiện IMO, trong đó một văn bản sẽ được cung cấp bởi Tổng thư ký tại C 125;
- .2 quyền truy cập công khai vào thông tin có trên IMODOCS và bản tóm tắt các quyết định của Hội đồng cho đến nay, cũng như các đề xuất liên quan đến quyền truy cập của công chúng đối với Thông tư và Công hàm trong Thông tư, sẽ được cung cấp bởi Tổng thư ký tại C 125 ; và
- .3 việc xây dựng chính sách nội bộ, Ban Thư ký về quyền tiếp cận thông tin, chính sách này sẽ được cung cấp cho Hội đồng tại C 125.

26 Nhóm công tác cũng nhắc lại rằng Hội đồng, tại phiên họp thứ 122 của mình, đã

nhấn mạnh quyết định của Nhóm công tác rằng nên cung cấp chương trình phát trực tiếp cho các Quốc gia thành viên, các tổ chức liên chính phủ và các tổ chức phi chính phủ ở trạng thái tham vấn cho các cuộc họp của Hội đồng, Hội đồng và các ủy ban ; và vấn đề về phát trực tiếp cho công chúng sẽ được xem xét thêm.

27 Nhóm công tác nhấn mạnh thông tin rằng, trong đại dịch COVID-19, các cuộc họp của các cơ quan IMO (Hội đồng, các ủy ban và tiểu ban) đã được diễn ra theo hình thức từ xa cho những đơn vị đã đăng ký trong hệ thống OMRS. Ban Thư ký đã có sẵn công nghệ cho phép phát trực tiếp tất cả các cuộc họp. Hội đồng sẽ phải quyết định xem có nên tiếp tục thực hiện việc phát trực tiếp chỉ cho những đại biểu đã đăng ký với tư cách là người tham gia tại cuộc họp hay không (phát trực tiếp cho những người tham gia đã đăng ký dẫn đến việc có thể theo dõi cuộc họp ở chế độ thụ động), hoặc liệu cuộc họp có nên được phát trực tiếp cho công chúng hay không.

28 Nhóm công tác đã xem xét tài liệu ISWG-CR 1/4 do Brazil đệ trình, liên quan đến việc phát trực tiếp các cuộc họp IMO, thu hút sự chú ý đến thực tế là các thủ tục liên quan vẫn còn thiếu thông tin chi tiết và kỷ luật quy định, vì chúng liên quan đến các khía cạnh kỹ thuật, vận hành và tài chính trên các khía cạnh các phân khúc khác nhau của ngành vận tải biển, không có nghĩa là có thể bị ảnh hưởng bởi bất kỳ hình thức can thiệp nào từ bên ngoài.

29 Các bên đưa ra sự ủng hộ chung cho việc phát trực tiếp các cuộc họp IMO, tuy nhiên, có nhiều quan điểm khác nhau về việc liệu phát trực tiếp có nên mở cho công chúng hay chỉ cho những người tham gia họp đã đăng ký. Những người ủng hộ việc phát trực tiếp cho công chúng chỉ ra rằng điều này sẽ tăng tính minh bạch, khả năng tiếp cận thông tin và sẽ giúp hiểu rõ hơn về công việc của Tổ chức. Người ta chỉ ra rằng các cuộc tranh luận chung tại Liên hợp quốc đã được truyền trực tiếp tới công chúng, trong khi các cuộc đàm phán cụ thể thì không; IMO nên xem xét áp dụng cách tiếp cận tương tự.

30 Có nhiều quan điểm cũng bày tỏ rằng chỉ những người tham gia đã đăng ký mới có thể truy cập phát trực tiếp, để cho phép tự do tranh luận và bảo mật các cuộc đàm phán có tính đến việc IMO là một tổ chức kỹ thuật nơi các quyết định được đưa ra bằng sự đồng thuận và bỏ phiếu. Các bên thể hiện mối quan ngại liên quan đến bảo mật, bảo vệ dữ liệu, tác động tài chính, cũng như độ tin cậy của việc phát trực tiếp và chất lượng của hệ thống CNTT. Phần lớn thành viên của Nhóm công tác thể hiện quan điểm rằng cần có thêm thông tin về những vấn đề này. Các đại biểu nhất trí rằng, tùy thuộc vào thông tin mà Ban Thư ký trình bày, như yêu cầu tại khoản 32, các quy tắc liên quan về thủ tục họp của IMO về các cuộc họp công và riêng sẽ phải được xem xét kịp thời. Trong bối cảnh đó, Nhóm công tác ghi nhận công việc đang diễn ra về dự thảo nghị quyết của Hội đồng về tăng cường công nghệ thông tin và truyền thông (CNTT-TT) của IMO và dự thảo này sẽ được đệ trình lên C 125 để xem xét. Nhiều phái đoàn đã bày tỏ sự cảm ơn đối với Trưởng nhóm soạn thảo nghị quyết về CNTT-TT.

31 Hơn nữa, Nhóm cũng nhấn mạnh vấn đề về việc các bộ tham gia từ xa vào các cuộc họp, bao gồm cả trong các cuộc họp hỗn hợp, nên được xem xét riêng biệt vì nó có ý nghĩa quan trọng và khác với vấn đề được phát trực tiếp.

32 Kết luận, Nhóm công tác đồng ý rằng cần thảo luận thêm về việc phát trực tiếp. Về

vấn đề này, Nhóm công tác thống nhất kiến nghị với Hội đồng đề nghị Ban Thư ký:

- .1 cung cấp thêm thông tin về tác động tài chính của việc phát trực tiếp các cuộc họp của IMO (theo yêu cầu của C 122);
- .2 cung cấp thêm thông tin về các tác động bảo mật của việc phát trực tiếp các cuộc họp của IMO; và
- .3 cung cấp thông tin về thực hiện phát trực tiếp cho công chúng các cuộc họp của các tổ chức khác thuộc hệ thống LHQ và các cơ quan liên quan khác.

Báo cáo cập nhật về tiến độ đạt được về cải cách Hội đồng và kế hoạch làm việc đã sửa đổi

33 Nhóm công tác cũng đã xem xét và phê duyệt kế hoạch hoạt động như đã nêu trong phụ lục 3.

34 Trong bối cảnh đó, Nhóm công tác cũng đồng ý đề nghị Hội đồng thành lập lại Nhóm công tác về Cải cách Hội đồng tại một phiên họp trong tương lai của Hội đồng.

Bất kỳ nội dung khác

35 Theo đề xuất trong tài liệu C 122/3 (b)/4 (Các Tiêu chuẩn quốc tế Ả Rập Thống nhất) sửa đổi Điều 81 của Công ước IMO để cung cấp văn bản xác thực bằng cả sáu ngôn ngữ chính thức của IMO. Nhóm công tác coi sự bình đẳng của tất cả sáu ngôn ngữ chính thức của IMO là một vấn đề quan trọng. Mặc dù một số phái đoàn nhấn mạnh rằng Nhóm công tác không được Hội đồng ủy nhiệm thảo luận về vấn đề này, một cuộc thảo luận đã diễn ra và Nhóm công tác đã quyết định yêu cầu Tổng thư ký chuẩn bị một bản phân tích chi tiết về điều khoản này, bao gồm cả thực hiện trước đây trong các hiệp ước khác của Liên hợp quốc, với sự tham vấn của Bộ phận Hiệp ước của Liên hợp quốc, để xem xét tại phiên họp bất thường thứ 33 của Hội đồng.

36 Để hỗ trợ Nhóm công tác xem xét về vấn đề này, Nhóm công tác đã lưu ý tài liệu ISWG-CR 1/J/5 của Tổng thư ký cung cấp đề xuất bổ sung về việc sửa đổi các điều khoản của nghị quyết về việc thông qua các sửa đổi đối với Công ước IMO (xem thêm khoản 12) và văn bản đề xuất về việc sửa đổi Điều 81 của Công ước IMO, về việc tất cả sáu ngôn ngữ chính thức tại IMO đều có giá trị như nhau, được sử dụng như một cơ sở để thảo luận tại kỳ họp bất thường thứ 33 của Hội đồng. Trong khi một số phái đoàn nêu quan ngại rằng đề xuất này sẽ cần được xem xét chi tiết và nên được xem xét tách biệt khỏi các sửa đổi đối với các Điều 16, 17, 18 và 19 (b) của Công ước IMO, một số phái đoàn đã bày tỏ quan điểm của mình để đưa đề xuất sửa đổi Điều 81 vào Công ước IMO cùng với các Điều 16, 17, 18 và 19 (b) của Công ước IMO. Nhóm công tác kết luận rằng thông tin cần được chuyển đến phiên họp bất thường thứ 33 của Hội đồng để xem xét và thông qua, cần được xem xét cùng với thông tin thêm về luật điều ước của các đề xuất sửa đổi được mô tả trong khoản 35. Đề xuất được đưa vào trong phụ lục 1 trong dấu ngoặc vuông.

Xem xét báo cáo của Nhóm công tác

37 Dự thảo báo cáo của Cuộc họp giữa kỳ của Nhóm công tác về Cải cách Hội đồng (ISWG-CR 1/WP.1) đã được Ban Thư ký chuẩn bị để Nhóm công tác xem xét và đánh giá vào thứ Sáu, ngày 5 tháng 2 năm 2021 sau đó được ban hành lại vào thứ Hai, ngày 8 tháng 2 năm 2021 với tên ISWG-CR 1/WP.1/Rev.1. Dựa trên các quy định của *Hướng dẫn tạm thời nhằm tạo điều kiện cho các phiên họp từ xa của Hội đồng IMO trong thời gian diễn ra đại dịch COVID-19* (C/ES.32/D, phụ lục 3), cơ hội bổ sung các ý kiến đã được đưa ra trong 05 ngày làm việc nữa, cho đến Thứ Hai, ngày 15 tháng 2 năm 2021, 11 giờ 59 phút tối (UTC).

38 Sau khi giải quyết các ý kiến nhận được như mô tả trong tài liệu ISWG-CR 1/7, báo cáo của Nhóm công tác đã được thông qua và phiên họp được bế mạc lúc 11 giờ 59 phút tối (UTC) vào Thứ Tư, ngày 17 tháng 2 năm 2021.

39 Báo cáo cuối cùng của Nhóm công tác sau đó đã được công bố trên IMODOCS dưới dạng tài liệu ISWG-CR 1/7/1.

Hành động được yêu cầu của Hội đồng

40 Hội đồng được mời thông qua báo cáo của Nhóm công tác nói chung và, nói riêng, để:

- .1 tại phiên họp bất thường thứ ba mươi ba của mình:
 - .1 thông qua và đề nghị Hội đồng thông qua dự thảo sửa đổi các Điều 16, 17, 18 và 19 (b) của Công ước IMO và dự thảo nghị quyết liên quan của Hội đồng, như được nêu trong phụ lục 1 (khoản 13 và phụ lục 1);
 - .2 xem xét, thông qua và đề nghị Hội đồng thông qua dự thảo sửa đổi Điều 81 của Công ước IMO và dự thảo nghị quyết liên quan của Hội đồng, như được nêu trong phụ lục 1 và thông tin bổ sung do Tổng thư ký cung cấp (khoản 35, 36 và phụ lục 1);
- .2 tại phiên họp thường lệ thứ 125 của mình:
 - .1 Ghi nhận thảo luận tiếp tục của Nhóm công tác về dự thảo hướng dẫn áp dụng nhất quán Điều 17 của Công ước IMO, được nêu trong phụ lục 2 (từ khoản 14 đến 23 và phụ lục 2);
 - .2 nhấn mạnh các cuộc thảo luận của Nhóm công tác liên quan đến phát trực tiếp (từ khoản 24 đến 32);
 - .3 yêu cầu Ban thư ký cung cấp thêm thông tin về các tác động tài chính và an ninh của việc phát trực tiếp các cuộc họp của IMO (điểm 32.1 và 32.2);
 - .4 yêu cầu Ban Thư ký cung cấp thông tin về thực hiện phát trực tiếp cho công chúng các cuộc họp của các tổ chức khác thuộc hệ thống LHQ và các cơ quan liên quan khác (điểm 32.3);

- .5 phê duyệt kế hoạch làm việc đã sửa đổi của Nhóm Công tác về Cải cách Hội đồng (điểm 33 và phụ lục 3); và
- .6 tán thành việc tái thành lập Nhóm Công tác về Cải cách Hội đồng tại một phiên họp trong tương lai của Hội đồng (khoản 34).

PHỤ LỤC 1
DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT A.XXX(32) được thông qua ngày ...X 12/2021
SỬA ĐỔI CÔNG ƯỚC VỀ TỔ CHỨC HÀNG HẢI QUỐC TẾ

ĐẠI HỘI ĐỒNG,

NHẮC LẠI RẰNG tại phiên họp thường kỳ thứ 30 của mình, Đại hội đồng đã ghi nhận các ý kiến nhận được từ các Quốc gia Thành viên về những thay đổi có thể xảy ra đối với các quy tắc liên quan của Tổ chức Hàng hải Quốc tế liên quan đến công việc của Hội đồng và quyết định rằng các đề xuất chi tiết về những thay đổi đó sẽ được đệ trình để xem xét tại Phiên họp thứ 120 của Hội đồng,

GHI NHẬN rằng tại phiên họp thứ 120 của mình, Hội đồng đã nhất trí rằng cần kịp thời xem xét các cải cách đối với Hội đồng để định vị Tổ chức Hàng hải Quốc tế tốt hơn nhằm đạt được các mục tiêu của mình, và do đó, Hội đồng đã thành lập một Nhóm công tác mở về Cải cách Hội đồng mở cho tất cả các Thành viên, Thành viên liên kết và các tổ chức liên chính phủ và các tổ chức phi chính phủ sau khi tham vấn với IMO,

GHI NHẬN VỚI SỰ HÀI LÒNG rằng các sửa đổi cần thiết trong Công ước về Tổ chức Hàng hải Quốc tế (Công ước IMO) đều đã được khởi xướng trong Tổ chức Hàng hải Quốc tế và đã được xem xét trên tinh thần thiện chí và phù hợp với nhau và được thông qua với sự nhất trí chung của các Thành viên,

SAU KHI XEM XÉT các sửa đổi đối với Công ước IMO do Nhóm công tác mở về Cải cách của Hội đồng khuyến nghị và được Hội đồng thông qua tại phiên họp bất thường thứ 33 của mình,

1 THÔNG QUA các sửa đổi các Điều 16, 17, 18, 19 (b) [và 81] của Công ước IMO [bằng tiếng Ả Rập, tiếng Trung, tiếng Anh, tiếng Pháp, tiếng Tây Ban Nha và tiếng Nga], các văn bản trong số đó có trong phụ lục của nghị quyết này, [mỗi văn bản đều có giá trị xác thực như nhau];

2 YÊU CẦU Tổng thư ký của Tổ chức Hàng hải Quốc tế gửi các sửa đổi đã được thông qua cho Tổng thư ký Liên hợp quốc theo Điều 72 của Công ước IMO và nhận các văn kiện chấp nhận và tuyên bố theo quy định ở Điều 73;

3 MỜI Tổng thư ký Liên hợp quốc, để thực hiện mục đích của Điều 72 của Công ước IMO, chuyển các bản sao có chứng thực của nghị quyết này và văn bản của các sửa đổi có trong phụ lục cho tất cả các Bên của Công ước IMO;

4 MỜI các Thành viên của Tổ chức Hàng hải Quốc tế phê duyệt những sửa đổi này sớm nhất có thể sau khi nhận được các bản sao của chúng bằng cách thông báo chấp nhận gửi cho Tổng thư ký theo Điều 73 của Công ước; và

5 YÊU CẦU Tổng Thư ký, sau khi tham vấn của Tổng Thư ký Liên Hợp Quốc, chuẩn bị một phiên bản hợp nhất, [[giá trị] của Công ước IMO bằng các ngôn ngữ Ả Rập, Trung Quốc, Anh, Pháp, Tây Ban Nha và Nga, mỗi văn bản có giá trị như nhau].

Phụ lục

SỬA ĐỔI CÔNG ƯỚC VỀ TỔ CHỨC HÀNG HẢI QUỐC TẾ

PHẦN VI

Hội đồng

Điều 16

Thay thế nội dung của Điều 16 bằng nội dung sau đây:

"Hội đồng sẽ bao gồm năm mươi hai Thành viên do Hội đồng bầu ra."

Điều 17

Thay thế nội dung của Điều 17 bằng nội dung sau đây:

"Khi bầu các Thành viên của Hội đồng, Hội đồng phải tuân theo các tiêu chuẩn sau:

- (a) Mười hai thành viên sẽ là các quốc gia có lợi ích lớn nhất trong việc cung cấp dịch vụ vận chuyển quốc tế;
- (b) Mười hai thành viên sẽ là các Quốc gia khác có lợi ích lớn nhất trong thương mại đường biển quốc tế;
- (c) 28 thành viên là Quốc gia không được bầu theo mục (a) hoặc (b) ở trên có lợi ích đặc biệt về vận tải biển hoặc hàng hải và việc bầu vào Hội đồng sẽ đảm bảo đại diện cho tất cả các khu vực địa lý chính trên thế giới. "

Điều 18

Thay thế nội dung của Điều 18 bằng nội dung sau:

"Các thành viên được đại diện trong Hội đồng theo Điều 16 sẽ giữ chức vụ [trong thời hạn bốn năm] [cho đến khi kết thúc hai phiên họp thường kỳ liên tiếp tiếp theo của Đại hội đồng]. Các thành viên sẽ đủ điều kiện để được bầu lại. "

Điều 19 (b)

Thay thế nội dung của Điều 19 (b) bằng nội dung sau:

"(b) Ba mươi bốn Thành viên của Hội đồng sẽ tạo thành số đại biểu tối thiểu."

[Điều 81 Chèn câu sau vào cuối văn bản trong Điều 81:

Các phiên bản tiếp theo của Công ước, được ban hành nếu được đề nghị trong quá trình thông qua quy trình sửa đổi tại Điều 71, sẽ được chứng nhận và truyền đi bằng các ngôn ngữ Ả Rập, Trung Quốc, Anh, Pháp, Nga và Tây Ban Nha, mỗi bản đều có giá trị như nhau.]

PHỤ LỤC 2

DỰ THẢO HƯỚNG DẪN VỀ VIỆC ÁP DỤNG NHẤT QUÁN ĐIỀU 17 CỦA CÔNG ƯỚC IMO

Giới thiệu

1 Theo kết quả của các cuộc thảo luận của Nhóm công tác về Cải cách Hội đồng và các quyết định của Hội đồng tại phiên họp thứ 122 của mình, Hội đồng đã đồng ý giữ nguyên các tiêu chí hiện tại theo Điều 17 của Công ước IMO và đồng tình về sự cần thiết phải hỗ trợ các Thành viên.

Các quốc gia áp dụng nhất quán các tiêu chí theo Điều 17 của Công ước IMO.

Mục tiêu chính

2 Hướng dẫn áp dụng nhất quán Điều 17 của Công ước IMO nhằm hỗ trợ tất cả các Quốc gia Thành viên IMO khi xác định từng quốc gia theo các tiêu chí thích hợp để bầu cử làm Thành viên Hội đồng và đặc biệt, khi xem xét sự đại diện về mặt địa lý theo phần (c) của Điều 17 của Công ước và phù hợp với Nghị quyết A.1000 (25).

Nguyên tắc hướng dẫn

3 Hội đồng cần phải đại diện, cân bằng, đa dạng, hiệu quả và ủng hộ lợi ích của toàn thể thành viên.

4 Hướng dẫn này mang tính bổ sung, không bắt buộc. Mục tiêu của hướng dẫn này là tạo điều kiện thuận lợi cho việc tuân thủ các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước IMO, đặc biệt là các lợi ích đặc biệt trong vận tải biển hoặc hàng hải; và để phản ánh tốt hơn sự phân bố và đại diện theo địa lý, bao gồm các Quốc gia đang Phát triển Đảo nhỏ (SIDS) và Các Quốc gia Phát triển Kém nhất (LDC). Trong trường hợp có bất kỳ mâu thuẫn nào giữa hướng dẫn này và Công ước IMO, thì Công ước sẽ được ưu tiên áp dụng.

5 Hướng dẫn này cần được xem xét bởi tất cả các Quốc gia Thành viên, cả những quốc gia đang thể hiện tư cách ứng cử viên và những quốc gia đang xem xét đề cử cho cuộc bầu cử Thành viên của Hội đồng.

6 Hướng dẫn này không ngụ ý việc giới thiệu hoặc sử dụng bất kỳ cơ chế kiểm soát nào đối với việc tuân thủ các tiêu chí bầu cử, chẳng hạn như các ủy ban bầu cử hoặc thiết lập thêm bất kỳ gánh nặng hành chính nào cho cả các Quốc gia Thành viên và Ban thư ký.

Các đặc điểm và lợi ích cụ thể theo Điều 17 của Công ước IMO

7 Các Quốc gia thành viên muốn ứng cử vào Hội đồng theo phần áp dụng của Điều 17 của Công ước IMO nên xác định và nhấn mạnh các đặc điểm và lợi ích cụ thể của mình [và cách thức mà việc ứng cử vào Hội đồng của mỗi Quốc gia thành viên sẽ đóng góp vào đảm bảo sự đại diện của tất cả các khu vực địa lý chính trên thế giới] khi chuẩn bị ứng cử. Các Quốc gia Thành viên đang xem xét các đề cử cho việc bầu chọn

Thành viên của Hội đồng nên tính đến những điều này khi bỏ phiếu bầu của mình. Sau đây là danh sách không đầy đủ về [đặc điểm và lợi ích] [các yếu tố] có thể được sử dụng làm hướng dẫn:

- [.1 Các Quốc gia cung cấp dịch vụ vận chuyển quốc tế, bao gồm nhưng không giới hạn các Quốc gia có tàu treo cờ có tổng trọng tải (GT) cao, quản lý và vận hành tàu, chủ tàu hoặc với một cụm hàng hải rộng lớn.]
- [.1 Các quốc gia có tàu lớn treo cờ theo tổng trọng tải (GT) hoặc với một cụm hàng hải rộng lớn, hoặc các quốc gia có quyền sở hữu đội tàu.]
- [.1 Các quốc gia có lợi ích lớn trong việc cung cấp các dịch vụ vận tải biển quốc tế, chẳng hạn như các Quốc gia có tàu treo cờ có sức chở lớn về tổng trọng tải (GT) hoặc trọng tải trọng tải (DWT), cũng như các Quốc gia có cụm hàng hải rộng lớn, bao gồm nhưng không giới hạn trong quản lý tàu, [quyền sở hữu,] thuê tàu, môi giới.]
- .2 Các quốc gia có các dịch vụ đóng tàu và tái chế tàu quốc tế lớn, bao gồm các cơ sở bảo dưỡng và sửa chữa.
- .3 Các quốc gia có đường thủy lớn được sử dụng [để] [hỗ trợ] hàng hải quốc tế.
- .4 Các quốc gia có cảng và bến cảng lớn [, dựa trên doanh thu và xếp dỡ hàng hóa,] [hỗ trợ] [được sử dụng cho] thương mại đường biển quốc tế.
- .5 Các quốc gia có lợi ích lớn về nhu cầu hoặc cung cấp thuyền viên.
- .6 Các quốc gia ven biển, bao gồm các quốc gia có trách nhiệm trong các dịch vụ ven biển/ hàng hải và các lợi ích liên quan đến rủi ro liên quan đến bảo vệ và giữ gìn môi trường biển và an toàn hàng hải, bao gồm nhưng không giới hạn ở lĩnh vực tìm kiếm và cứu nạn, ứng phó ô nhiễm, dịch vụ thủy văn và dịch vụ liên lạc vùng ven biển.
- .7 Các quốc gia nằm trên các tuyến đường vận chuyển quốc tế chính.
- .8 Các quốc gia cung cấp các dịch vụ [hàng hải] cho các tàu [quốc tế], chẳng hạn như các dịch vụ thu gom hàng hải và tạo điều kiện cho việc thay đổi thuyền viên an toàn.
- .9 Các quốc gia có mức độ phụ thuộc rất lớn vào dịch vụ vận tải biển do sự xa xôi hoặc tỷ trọng thương mại bằng vận tải biển cao.
- [.10 Việc bầu cử vào Hội đồng của [một] [mỗi] Quốc gia Thành viên sẽ đóng góp như thế nào vào việc đảm bảo sự đại diện của tất cả các khu vực địa lý chính trên thế giới.]
- [.10 Các quốc gia ứng cử vào Hội đồng sẽ góp phần đảm bảo sự đại diện của tất cả các khu vực địa lý chính trên thế giới.]

[Đề cử bầu thành viên của Hội đồng

8 Việc cung cấp cho các Quốc gia thành viên thông tin đơn giản dựa trên hồ sơ hàng hải của quốc gia khi xem xét các đề cử cho cuộc bầu cử Thành viên của Hội đồng, đặc biệt đối với những Quốc gia thành viên không có cơ hội tham dự tất cả các cuộc họp IMO là điều rất hữu ích.

9 Về vấn đề này, các Quốc gia Thành viên nên sử dụng như một hướng dẫn thông tin do cơ quan liên chính phủ của Liên hợp quốc hoặc ngành cung cấp để các Quốc gia Thành viên có được kiến thức về các vấn đề hàng hải quan trọng, liên quan đến tạo điều kiện thuận lợi hàng hải và vận tải biển, vận tải biển quốc tế, tài chính và luật hàng hải, công nghệ hàng hải và hậu cần cảng.

Đại diện địa lý theo quy định trong phần (c) của Điều 17 của Công ước

10 Hội đồng cần phải đại diện, cân bằng, đa dạng, hiệu quả và hỗ trợ lợi ích của toàn thể thành viên. Tất cả các Quốc gia Thành viên phải đặc biệt chú ý để đảm bảo sự đại diện của tất cả các khu vực địa lý chính trên thế giới khi xem xét các đề cử cho việc bầu chọn Thành viên của Hội đồng theo quy định trong phần (c) của Điều 17 của Công ước.

11 Để làm như vậy, các Quốc gia Thành viên nên ghi nhận thông tin do Ban Thư ký cung cấp về đại diện địa lý của các Thành viên Hội đồng được bầu theo quy định trong phần (c) của Điều 17 của Công ước. Thông tin này sẽ được cung cấp bởi Ban thư ký theo cách thân thiện với người dùng và bao gồm đại diện địa lý trong lịch sử của khu vực đó và đặc biệt là đại diện địa lý sau cuộc bầu cử Hội đồng vừa qua.]

Hỗ trợ từ Ban thư ký

12 Trừ khi được Hội đồng hoặc Hội đồng chỉ đạo cụ thể, việc Ban Thư ký cung cấp thông tin cho các Quốc gia Thành viên về các yếu tố trong hướng dẫn này để xem xét các ứng cử viên tranh cử vào Hội đồng sẽ không đòi hỏi bất kỳ yêu cầu bổ sung nào về nguồn lực đối với Ban Thư ký, .

PHỤ LỤC 3
BẢN SỬA ĐỔI KẾ HOẠCH LÀM VIỆC CHO NHÓM CÔNG TÁC VỀ CẢI
CÁCH HỘI ĐỒNG

Thời hạn	Hành động thực hiện
ISWG-CR 1 (1-5/02/2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Hoàn thiện dự thảo sửa đổi Công ước IMO để: kéo dài nhiệm kỳ của Thành viên Hội đồng lên 04 năm; mở rộng quy mô của Hội đồng lên 52 Thành viên; và phân bổ 12 ghế cho các loại (a) và (b) mỗi loại và 28 ghế cho loại (c), thực hiện các mục đích của Điều 17 của Công ước IMO; và đệ trình chúng lên C/ES.33 để được phê duyệt và lưu hành trước 06 tháng trước khi diễn ra cuộc họp Đại hội đồng lần thứ 32 để được thông qua tiếp theo ở cuộc họp Đại hội đồng lần thứ 32; • Hoàn thiện kế hoạch làm việc sửa đổi về cải cách Hội đồng để ở cuộc họp Hội đồng lần thứ 125 phê duyệt; • Xem xét hướng dẫn về việc áp dụng nhất quán các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước IMO; • Xem xét các biện pháp để tiếp cận thông tin và tính minh bạch; • Xem xét việc phát trực tiếp các cuộc họp của IMO.
C/ES.33 (8/04/2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Thông qua dự thảo sửa đổi Công ước IMO.
Sáu tháng trước khi cuộc họp Đại hội đồng A 32 (Tháng 5 năm 2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Thông báo về dự thảo sửa đổi Công ước IMO cho tất cả các Quốc gia thành viên để A 32 thông qua (hành động của Tổng thư ký)
C 125 (28/6 - 2/7 năm 2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Báo cáo về những tiến trình đã đạt được trong việc cải tổ Hội đồng để Đại hội đồng xem xét; • Tiếp tục xem xét hướng dẫn về việc áp dụng nhất quán các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước IMO; • Tiếp tục xem xét các biện pháp đề xuất liên quan đến tiếp cận thông tin và tính minh bạch.
A 32 (29/11- 8/12/2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Thông qua các sửa đổi đối với Công ước IMO; • [Thông qua hướng dẫn để áp dụng nhất quán các tiêu chí trong Điều 17 của Công ước IMO;] • [Tùy thuộc vào tiến trình của Hội đồng, xem xét các biện pháp để tăng cường khả năng tiếp cận thông tin và tính minh bạch].
Tháng 12 năm 2021	<ul style="list-style-type: none"> • Gửi các sửa đổi Công ước IMO cho Tổng thư ký Liên hợp quốc, để Tổng thư ký chuyển ngay lập tức bản sao các sửa đổi cho tất cả các Thành viên (do Tổng thư ký hành động).